

當代傳播問題試題

(限用答案本作答)

問答題 (四大題, 每題 25 分, 均必答, 滿分一百)

- 一、有關我國「國家通訊傳播委員會」(National Communication Commission, NCC) 的成立過程, 政黨之間紛紛擾擾, 爭論不休, 終於在公元 2006 年 2 月 17 日由行政院院長蘇貞昌正式任命 12 位委員, 該委員會籌備處並在同年 3 月 1 日正式掛牌運作。請問其主要爭議之處為何? 該委員會之精神、宗旨、執掌與組織架構各為何? 前述爭端是否會影響該委員會的正常運作? 又, 該委員會未來極待處理與解決的事項又為何?
  
- 二、立法院為配合 2005 年 12 月 26 日黨政軍退出三台的最後期限, 終於在今 (2006) 年 1 月 3 日通過「無線電視事業公股處理條例」, 同時行政院也在同年 2 月 6 日選定華視為公共化的無線電視事業。您認為政府所推動的這項「媒體公共化」政策是否符合黨政軍退出媒體的改革理念? 此外, 對於打造「公共廣電集團」的未來藍圖, 您又有何看法?

本試題係兩面印刷

當代傳播問題試題

(限用答案本作答)

三、根據外電報導，美國眾議院國際關係委員會次團體於公元 2006 年 2 月 15 日召開網路人權聽證會，會中 Google、雅虎(Yahoo)、思科 (Cisco) 與微軟(Microsoft) 曾被譴責為了商業利益而和中共當局合作，壓迫人權。這四家網路業者的說詞是什麼？有沒有被批評者接受？您的意見為何？請詳述之。

四、根據外電報導，日本東京地方法院於 2006 年 3 月 14 日做出一個罕見判例，即不准讀賣新聞記者保護其消息來源，因而引發新聞自由受戕害的爭論。在去 (2005) 年，美國紐約時報女記者也因拒絕透露新聞來源遭到美國聯邦法院判刑事件，引發美國國會參、眾議員希望推動一項聯邦保護法，以保障新聞人員言論自由。請問您贊成哪一方的觀點？「絕對特權」？抑或「有條件的特權」？理由何在？同樣的事件，如果發生在台灣，以國內的政治、社會及傳播生態，又可能會引發何種結果或效應？試分別說明之。

本試題係兩面印刷

試題完